Das Stable Marriage Problem (SMP)

Die Ausgangslage

Aus einer Menge F von n heiratswilligen Frauen und einer Menge M von n ebensolchen Männern sollen Paare gebildet werden. Dabei wird vorausgesetzt, dass jede Frau und jeder Mann über eine Rangliste verfügt, aus der eindeutig hervorgeht, welche(n) der potenziellen Partner er am liebsten, zweiteliebsten, . . . heiraten möchte.

Eine Menge von Paaren heisst instabil, wenn es darunter mindestens einen Mann und eine Frau gibt, die für einander ihre aktuellen Partner verlassen würden.

Fragen

- 1. Gibt es immer eine Lösung, bei der jeder Mann eine Partnerin bzw. jede Frau eine Partner findet und die stabil ist?
- 2. Wie kann eine solche Lösung algorithmisch gefunden werden?
- 3. Gibt es eine "optimale" Lösung; d. h. eine Lösung, bei der jede Person ihren bestmöglichen Partner findet?

Ja, mit dem Algorithmus von Gale-Shapley¹:

- 1. Stelle alle Männer in eine Warteschlange
- 2. Wiederhole, bis die Warteschlange leer ist:
 - 2.1 Nimm den nächsten Mann m aus der Warteschlange.
 - 2.2 m wählt die nächsten Frau f auf seiner Liste und streicht dort ihren Namen durch.
 - 2.3 m fragt f: Hast du bereits einen Verlobten m'? 2.3.1 Nein: m verlobt sich mit f.
 - 2.3.2 Ja: Findet f den Mann m besser als m'?
 - 2.3.2.1 Nein: m macht bei 2.2 weiter.
 - 2.3.2.2 Ja: f trennt sich von m', verlobt sich mit m und schickt den "Ex" m' in die Warteschlange zurück.

Natürlich funktioniert der Algorithmus auch bei Damenwahl.

¹ Gale, David and Shapley, Lloyd. "College Admissions and the Stability of Marriage." American Mathematical Monthly, 1962, 😩 💍



	1. Priorität	2. Priorität	Priorität
Alex	Cora	Ann	Betsy
Ben	Cora	Betsy	Ann
Carl	Cora	Betsy	Ann

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Ann	Carl	Ben	Alex
Betsy	Carl	Alex	Ben
Cora	Carl	Ben	Alex

Queue:

	1. Priorität	2. Priorität	Priorität
Alex	Cora	Ann	Betsy
Ben	Cora	Betsy	Ann
Carl	Cora	Betsy	Ann

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Ann	Carl	Ben	Alex
Betsy	Carl	Alex	Ben
Cora	Carl	Ben	Alex

Queue: Alex Ben Carl

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Alex	Cora	Ann	Betsy
Ben	Cora	Betsy	Ann
Carl	Cora	Betsy	Ann

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Ann	Carl	Ben	Alex
Betsy	Carl	Alex	Ben
Cora	Carl	Ben	Alex

Queue: Alex Ben Carl

Alex - Cora

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Alex	Cora	Ann	Betsy
Ben	Cora	Betsy	Ann
Carl	Cora	Betsy	Ann

		1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
_	Ann	Carl	Ben	Alex
_	Betsy	Carl	Alex	Ben
	Cora	Carl	Ben	Alex

Queue: Alex Ben Carl Alex

Alex - Cora

Ben - Cora

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Alex	Cora	Ann	Betsy
Ben	Cora	Betsy	Ann
Carl	Cora	Betsy	Ann

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Ann	Carl	Ben	Alex
Betsy	Carl	Alex	Ben
Cora	Carl	Ben	Alex

Queue: Alex Ben Carl Alex Ben

Alex - Cora

Ben - Cora

Carl - Cora

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Alex	Cora	Ann	Betsy
Ben	Cora	Betsy	Ann
Carl	Cora	Betsy	Ann

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Ann	Carl	Ben	Alex
Betsy	Carl	Alex	Ben
Cora	Carl	Ben	Alex

Queue: Alex Ben Carl Alex Ben

Alex - Cora

Ben - Cora

Carl - Cora

Alex - Ann

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Alex	Cora	Ann	Betsy
Ben	Cora	Betsy	Ann
Carl	Cora	Betsy	Ann

		1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
_	Ann	Carl	Ben	Alex
_	Betsy	Carl	Alex	Ben
	Cora	Carl	Ben	Alex

Queue: Alex Ben Carl Alex Ben

Alex - Cora

Ben - Cora

Carl - Cora

Alex - Ann

Ben - Betsy

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Ann	Carl	Ben	Alex
Betsy	Carl	Alex	Ben
Cora	Carl	Ben	Alex

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Alex	Cora	Ann	Betsy
Ben	Cora	Betsy	Ann
Carl	Cora	Betsy	Ann

Queue:

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Ann	Carl	Ben	Alex
Betsy	Carl	Alex	Ben
Cora	Carl	Ben	Alex

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Alex	Cora	Ann	Betsy
Ben	Cora	Betsy	Ann
Carl	Cora	Betsy	Ann

Queue: Ann Betsy Cora

	1. Priorität	2. Priorität	Priorität
Ann	Carl	Ben	Alex
Betsy	Carl	Alex	Ben
Cora	Carl	Ben	Alex

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Alex	Cora	Ann	Betsy
Ben	Cora	Betsy	Ann
Carl	Cora	Betsy	Ann

Queue: Ann Betsy Cora

Ann - Carl

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Ann	Carl	Ben	Alex
Betsy	Carl	Alex	Ben
Cora	Carl	Ben	Alex

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Alex	Cora	Ann	Betsy
Ben	Cora	Betsy	Ann
Carl	Cora	Betsy	Ann

Queue: Ann Betsy Cora Ann

Ann - Carl

Betsy – Carl

	1. Priorität	2. Priorität	Priorität
Ann	Carl	Ben	Alex
Betsy	Carl	Alex	Ben
Cora	Carl	Ben	Alex

		1. Priorität	2. Priorität	Priorität
_	Alex	Cora	Ann	Betsy
_	Ben	Cora	Betsy	Ann
	Carl	Cora	Betsy	Ann

Queue: Ann Betsy Cora Ann Betsy

Ann - Carl

Betsy - Carl

Cora - Carl

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Ann	Carl	Ben	Alex
Betsy	Carl	Alex	Ben
Cora	Carl	Ben	Alex

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Alex	Cora	Ann	Betsy
Ben	Cora	Betsy	Ann
Carl	Cora	Betsy	Ann

Queue: Ann Betsy Cora Ann Betsy

Ann - Carl

Betsy - Carl

Cora - Carl

Ann - Ben

	1. Priorität	2. Priorität	Priorität
Ann	Carl	Ben	Alex
Betsy	Carl	Alex	Ben
Cora	Carl	Ben	Alex

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Alex	Cora	Ann	Betsy
Ben	Cora	Betsy	Ann
Carl	Cora	Betsy	Ann

Queue: Ann Betsy Cora Ann Betsy

Ann - Carl

Betsy - Carl

Cora - Carl

Ann – Ben

Betsy - Alex

Satz 1: Mit dem Verfahren von Gale-Shapley kann jeder Frau [jedem Mann] genau ein Partner [eine Partnerin] zugeordnet werden.

Satz 1: Mit dem Verfahren von Gale-Shapley kann jeder Frau [jedem Mann] genau ein Partner [eine Partnerin] zugeordnet werden.

Beweis: So lange es noch Frauen gibt, die von keinen Mann einen Antrag erhalten haben, bewerben sich mehr Männer, um die Gunst von weniger Frauen.

Satz 1: Mit dem Verfahren von Gale-Shapley kann jeder Frau [jedem Mann] genau ein Partner [eine Partnerin] zugeordnet werden.

Beweis: So lange es noch Frauen gibt, die von keinen Mann einen Antrag erhalten haben, bewerben sich mehr Männer, um die Gunst von weniger Frauen.

Dieser Mangel an Frauen führt beim oben beschriebenen Verfahren dazu, dass einige Frauen die für sie weniger attraktiven Bewerber zurückweisen. Da diese Männer derselben Frau kein zweites Mal einen Antrag machen dürfen, müssen sie um andere Frauen werben.

Früher oder später erhält so jede Frau einen Antrag. (Wurde einer Frau einmal ein Antrag gemacht, kann sie höchstens noch zu einem für sie besseren Partner wechseln. Sie bleibt aber verlobt.) \square

Satz 2: Das Verfahren von Gale und Shapley führt immer zu einem stabilen Matching.

Beweis: Angenommen John und Mary wären kein Paar aber mögen sich so sehr, dass beide ihre aktuellen Partner verlassen würden. In diesem Falle wäre John aber nur deshalb mit seiner derzeitigen Partnerin zusammen, weil Mary früher seinen Antrag aufgrund ihres aktuellen Partners abgelehnt hat oder weil Mary ihn wegen ihres aktuellen Partners verlassen hat. Somit können John und Mary kein instabiles Paar sein.

Bestimme die stabilen Paarungen nach dem Verfahren von Gale-Shapley jeweils bei Herren- und bei Damenwahl.

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Alex	Betsy	Cora	Ann
Ben	Cora	Ann	Betsy
Carl	Ann	Betsy	Cora

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Ann	Alex	Ben	Carl
Betsy	Ben	Carl	Alex
Cora	Carl	Alex	Ben

Herrenwahl: Damenwahl:

Bestimme die stabilen Paarungen nach dem Verfahren von Gale-Shapley jeweils bei Herren- und bei Damenwahl.

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Alex	Betsy	Cora	Ann
Ben	Cora	Ann	Betsy
Carl	Ann	Betsy	Cora

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Ann	Alex	Ben	Carl
Betsy	Ben	Carl	Alex
Cora	Carl	Alex	Ben

Herrenwahl: Damenwahl:

Alex + Betsy

Bestimme die stabilen Paarungen nach dem Verfahren von Gale-Shapley jeweils bei Herren- und bei Damenwahl.

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Alex	Betsy	Cora	Ann
Ben	Cora	Ann	Betsy
Carl	Ann	Betsy	Cora

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Ann	Alex	Ben	Carl
Betsy	Ben	Carl	Alex
Cora	Carl	Alex	Ben

Herrenwahl: Damenwahl:

 $\mathsf{Alex} + \mathsf{Betsy}$

Ben + Cora

Bestimme die stabilen Paarungen nach dem Verfahren von Gale-Shapley jeweils bei Herren- und bei Damenwahl.

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Alex	Betsy	Cora	Ann
Ben	Cora	Ann	Betsy
Carl	Ann	Betsy	Cora

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Ann	Alex	Ben	Carl
Betsy	Ben	Carl	Alex
Cora	Carl	Alex	Ben

Herrenwahl: Damenwahl:

Alex + Betsy

Ben + Cora

Carl + Ann

Bestimme die stabilen Paarungen nach dem Verfahren von Gale-Shapley jeweils bei Herren- und bei Damenwahl.

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Alex	Betsy	Cora	Ann
Ben	Cora	Ann	Betsy
Carl	Ann	Betsy	Cora

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Ann	Alex	Ben	Carl
Betsy	Ben	Carl	Alex
Cora	Carl	Alex	Ben

Herrenwahl: Damenwahl:

Alex + Betsy Ann + Alex

Ben + Cora

Carl + Ann

Bestimme die stabilen Paarungen nach dem Verfahren von Gale-Shapley jeweils bei Herren- und bei Damenwahl.

		1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
	Alex	Betsy	Cora	Ann
_	Ben	Cora	Ann	Betsy
	Carl	Ann	Betsy	Cora

	1. Priorität	2. Priorität	Priorität
Ann	Alex	Ben	Carl
Betsy	Ben	Carl	Alex
Cora	Carl	Alex	Ben

Herrenwahl: Damenwahl:

Alex + Betsy Ann + Alex

Ben + Cora Betsy + Ben

Carl + Ann

Bestimme die stabilen Paarungen nach dem Verfahren von Gale-Shapley jeweils bei Herren- und bei Damenwahl.

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Alex	Betsy	Cora	Ann
Ben	Cora	Ann	Betsy
Carl	Ann	Betsy	Cora

	1. Priorität	2. Priorität	Priorität
Ann	Alex	Ben	Carl
Betsy	Ben	Carl	Alex
Cora	Carl	Alex	Ben

Herrenwahl: Damenwahl: Alex + Betsy Ann + Alex Ben + Cora Betsy + Ben Carl + Ann Cora + Carl + Carl

Bestimme die stabilen Paarungen nach dem Verfahren von Gale-Shapley jeweils bei Herren- und bei Damenwahl.

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Alex	Betsy	Cora	Ann
Ben	Cora	Ann	Betsy
Carl	Ann	Betsy	Cora

	1. Priorität	2. Priorität	3. Priorität
Ann	Alex	Ben	Carl
Betsy	Ben	Carl	Alex
Cora	Carl	Alex	Ben

Herrenwahl: Damenwahl: Alex + Betsy Ann + Alex Ben + Cora Betsy + Ben Carl + Ann Cora + Carl

Beobachtung: Die Antragssteller bekommen ihre erste Wahl; die Antragsempfänger ihre dritte Wahl.

Die wählende Gruppe bekommen mit dem Verfahren von Gale-Shapley jeweils ihre bestmögliche Wahl.

Wir gehen davon aus, dass die Männer den Frauen Anträge machen. (Der umgekehrte Fall geht wieder analog.)

Angenommen ein Mann m wäre nicht mit der für ihn bestmöglichen Frau f zusammen sondern mit der Frau f'.

Dann müsste er aber während der Brautwerbungsphase der Frau f vor seiner aktuellen Partnerin f' einen Antrag gemacht haben.

Wie in der Antwort auf Frage 1 müsste f dann aber m wegen eines für sie attraktiveren Mannes abgewiesen oder verlassen haben.

Somit hat m unter den gegebenen Umständen die für ihn beste Partnerin gefunden.

Die ursprüngliche Anwendung

Die ursprüngliche Absicht von Gale und Shapley war, eine Lösung für das Problem zu finden, den amerikanischen Colleges eine maximale Zahl möglichst gut qualifizierte Schulabgänger zuzuführen, die umgekehrt gewillt waren, an diesen Colleges zu studieren.

Das "Problem der stabilen Paarung" diente dazu, als Spezialfall den von den Autoren gefundenen Lösungsansatz zu veranschaulichen.

Eine aktuelle Anwendung

Im Internet fordern heute Milliarden von Benutzern (*Clients*) unterschiedliche Dienste, wie Webseiten, Videos oder Mails an.

Diese Dienste werden von speziellen Computern (Servern) erbracht, die sich in unterschiedlichen Regionen befinden und durch eigene Netzwerke zusammengeschlossen sind. Solche Netzwerke, werden *Content Delivery Networks (CDN)* genannt.

In dieser Situation ist es im Interesse der Clients, die Dienste eines Servers anzufordern, der möglichst schnell reagiert; also möglichst "nahe" ist. Daraus ergibt sich eine Präferenzliste für die Clients.

Umgekehrt ist es auch im Interesse der Server, diejenigen Clients mit kurzen Antwortzeiten zu bedienen, um die Kosten zu minimieren, was zu einer Präferenzliste der Server führt.

Somit ergibt sich das Problem die passenden Clients und Server "zusammenzubringen". Dabei spielt die von Gale und Shapley entwickelte Theorie eine wichtige Rolle.

Nachtrag

Lloyd Shapley erhielt zusammen mit Alvin Roth im Jahr 2012 den Alfred-Nobel-Gedächtnispreis für Wirtschaftswissenschaften der Schwedischen Reichsbank.

"for the theory of stable allocations and the practice of market design".

https://www.nobelprize.org/prizes/economic-sciences/2012/press-release/